

第五章 人材を誘引する都市の特性・機能

1. はじめに

価値創造の源泉は「人材」にあり、これら人材の獲得が都市の成長を左右するものと考えられている。例えば、アメリカの社会学者である Richard Florida は、知識階層 (Creative Class) が経済発展を担う究極の資源であるとし、全米の都市を比較調査している¹⁾。

本章では、地域イノベーションの担い手である「人」の立場にたって、住みたくなる都市とは、どのような機能や特性を有した都市なのか、創造的な人材が集積していると期待される福岡市と北九州市のインキュベータ入居企業等で働くビジネスパーソンを対象に、アンケート調査を実施して明らかにするものである。

2. 調査分析の方法

2-1 都市に要求・期待する機能及び特性

筆者の先行研究²⁾で明らかになった地域イノベーションを構成する6つの構成要素をもとに、ここでは主に間接的要素に注力し、7つの機能及び特性を挙げることにした。

①都市の活気、イメージ、景観

- ✓週末には域外から多くの買い物客や観光客が集まり、賑わっている
- ✓新規開業が盛んなど、都市の成長を実感できる
- ✓都市のイメージがよく、友人などに自分の住んでいる街を誇れる
- ✓街がきれいで、かっこよい(洗練されている)

②魅力ある企業 (仕事)

- ✓優良企業が集積している
- ✓IT やバイオなど、成長分野の企業が集積している
- ✓新たな企業が立地するなど、地域経済が発展している

③娯楽

- ✓おしゃれな商業施設が集積している
- ✓ナイトライフが充実し、喧騒の中にも刺激がある
- ✓コンサートや演劇が盛んである
- ✓アウトドア施設が充足している(例、公園・釣り場・温泉・ハイキング・歴史的建造物など)

④便利さ (買物、交通、インフラなど)

- ✓ショッピングセンターや銀行などが充実し、日常生活を円滑に営める
- ✓バスや鉄道などの公共交通が発達している
- ✓上下水道、ごみ処理などのライフラインがしっかりしている
- ✓行政機関や大学、放送局などが近くにあり、最新の情報を身近に感じ取れる

⑤安全・安心・住宅

- ✓安全…犯罪、交通事故、火災などが少ない
- ✓安心…医療施設、福祉施設、保育所などが充足している
- ✓住宅…利便性や自然環境等が良いところに、比較的安く取得もしくは賃貸できる

⑥教育環境

- ✓いじめや暴力など、教育現場が荒廃していない
- ✓進学校が多いなど、教育水準が高い(教育に熱心である)
- ✓通学圏内に良質な高等教育機関(大学、専門学校)が比較的多くある

⑦行政サービス

- ✓行政の手厚いサービスや保護が充実している
- ✓行政が街づくりをリードし、住民を引っ張ってくれる

2-2 調査分析の手法

この問題は、“都市を一つの商品に見立て、それを構成する要素を「都市の活気、イメージ、景観」から「行政サービス」までの7つの機能・特性で表し、どの組み合わせの都市(商品)がよいか”という組み合わせ問題として表すことができる。

表 5-1 都市を構成する機能・特性の組み合わせ

機能・特性	水準	
	肯定的	否定的
①都市の活気、イメージ、景観	良い	良いとはいえない
②魅力ある企業(仕事)	集積している	集積していない
③娯楽	充実している	充実していない
④便利さ(買物、交通、インフラなど)	便利である	便利とはいえない
⑤安全・安心・住宅	良い	良いとはいえない
⑥教育環境	良い	良いとはいえない
⑦行政サービス	充実している	充実していない

このような組み合わせ問題を評価する手法として、製品設計や商品改善企画などで広く用いられている「コンジョイント」分析が広く用いられている。

コンジョイント分析の特徴は、幾つかの条件(この場合、機能・特性)がある場合、判断に大きな影響を与える項目と判断にほとんど影響がない項目を同時に勘案して処理することができるため、回答者の実際の思考パターンに近い分析が可能である。一般的にどれも重要ということは実現性において問題があり、また平均値で代表させることはむしろ解釈を誤らせてしまう可能性がある。当分析は、条件間の相対的重要度で表記することができるため、どこが重要視されているのか、また、どの組み合わせが最も良いのかを把握することができる。

具体的には、直交表を用いて、表 5-1 で示した水準を組み合わせたカードを作成し、順位付け方式や得点方式、一対比較方式、複数選択方式などにより評価する。ここでは回答者の回答し易さに配慮して、得点方式³⁾を採用した。今回用いた調査票を p98 に示す。

3. 調査分析の結果

3-1 調査対象者の属性

(1) アンケートの配布先

今回の調査は、イノベーションを担う人材確保に主眼をおくことから、福岡市及び北九州市のインキュベータ入居企業、北九州市の自立志向の強い中小製造業及び大規模製造業で働くビジネスパーソンを対象に実施した。

調査実施期間：2007年8月24日～9月20日
 アンケート総数：364、回答数163（回収率＝44.8％）

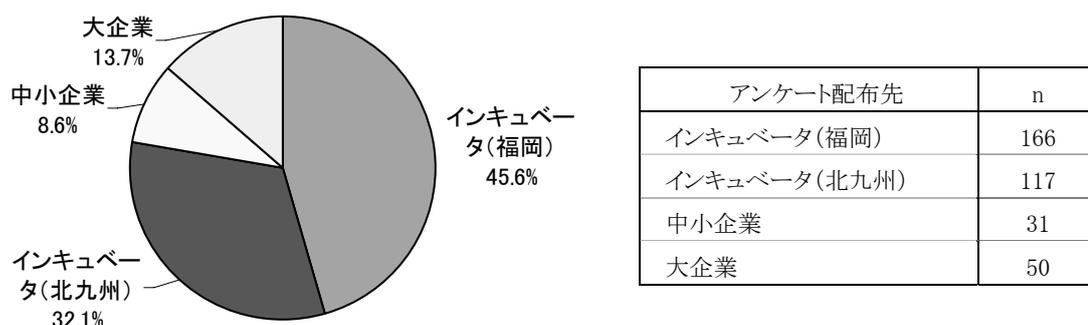
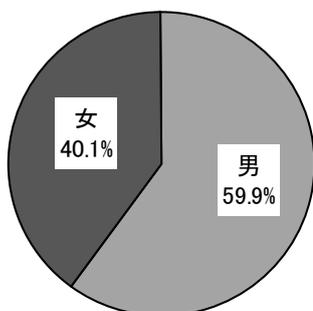


図 5-1 アンケート配布先の内訳

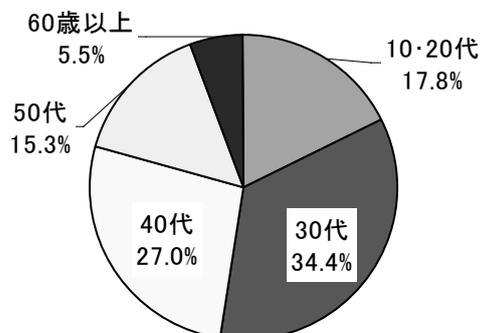
(2) 回答者の内訳

以下に、回答者 163 名における属性毎の内訳を示す。

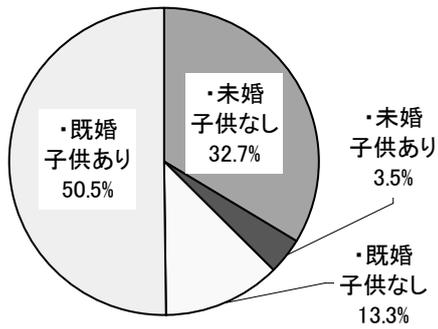
① 性別



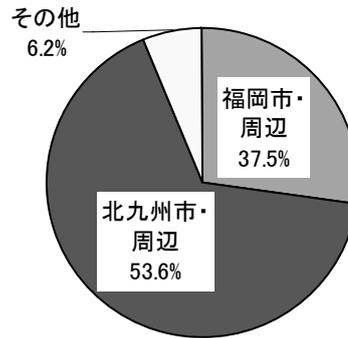
② 年齢



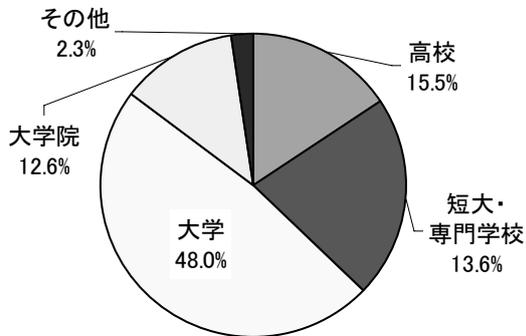
③未婚・既婚、子供有無



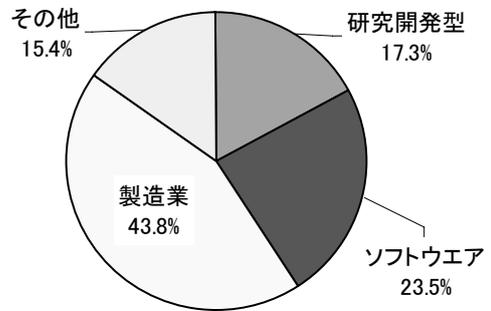
④住所



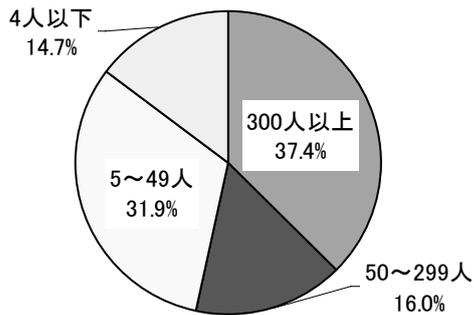
⑤学歴



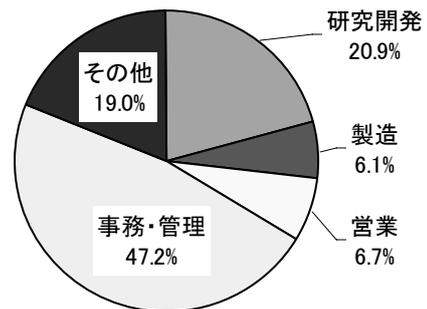
⑥所属する企業のタイプ



⑦所属する企業規模（従業員数）



⑧職種



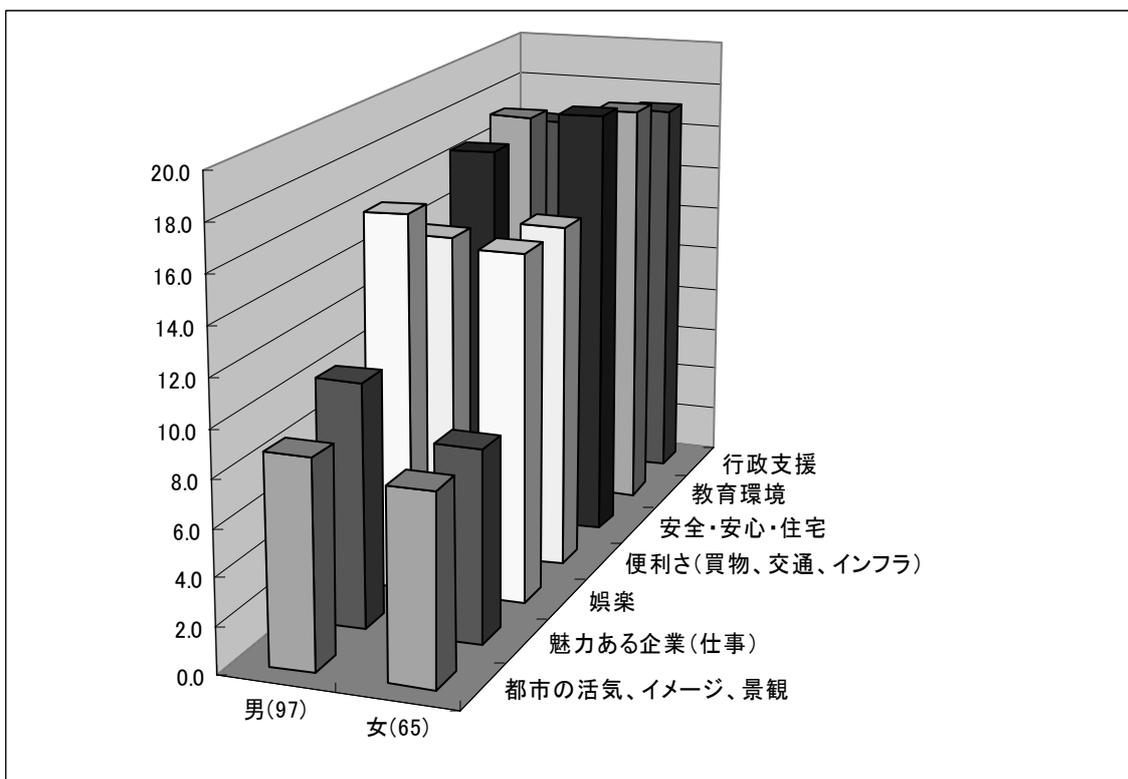
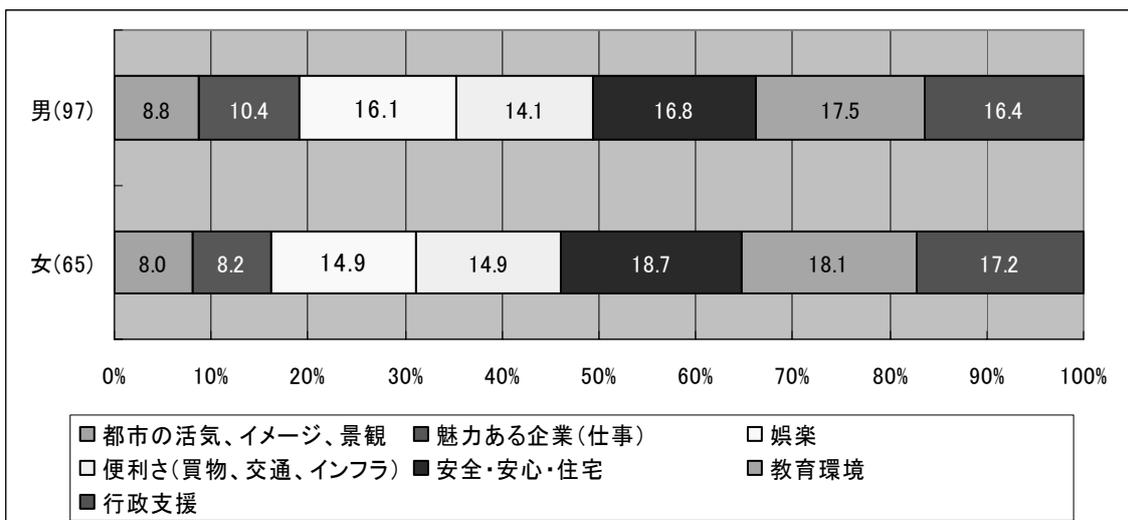
3-2 属性毎の結果

前項の 8 つの属性毎に、7 つの機能・特性についての評価結果を以下に示す。また、計算結果 4) の詳細を pp99～101 に示す。

(1)性別

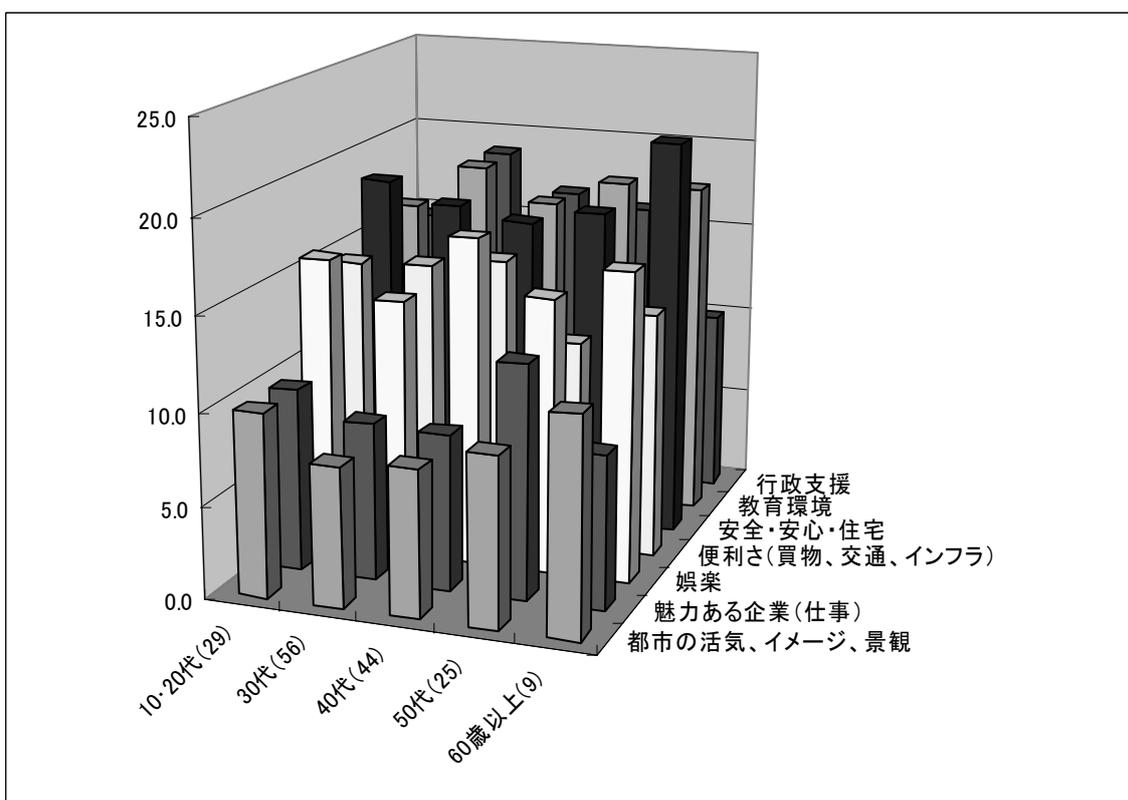
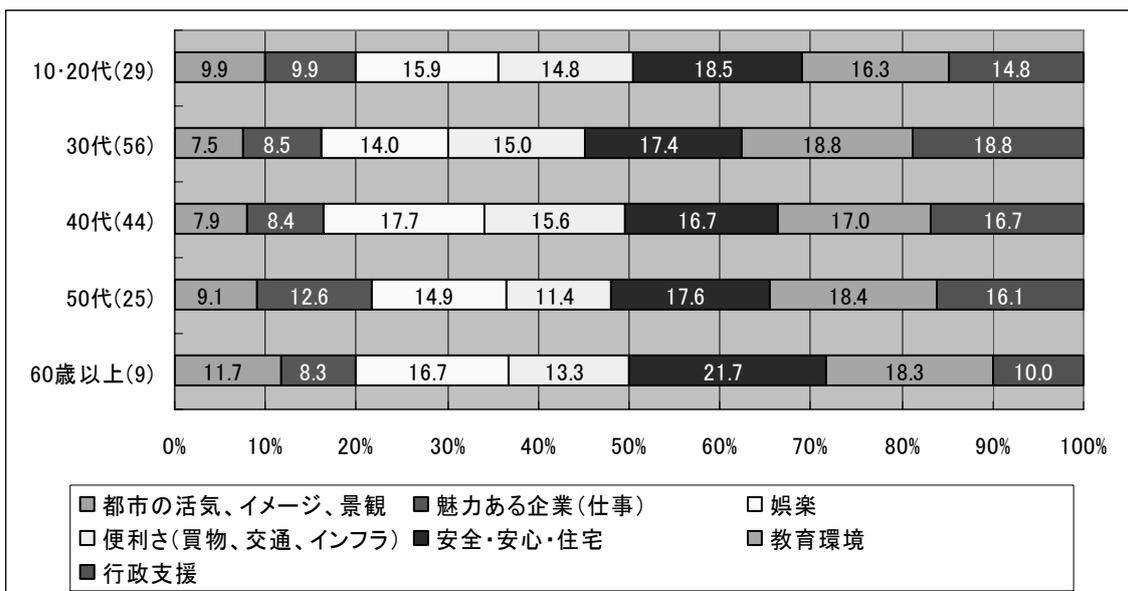
男女において、差異はほとんど見られないが、どちらかといえば、男性の方が「都市の活気、イメージ、景観」や「魅力ある企業」「娯楽」を指向しており、アクティブな感が伺える。

全体では、「安全・安心・住宅」や「教育環境」「行政支援」といった着実に住むための機能・特性を選択しており、男女とも 50%を超える。



(2)年齢

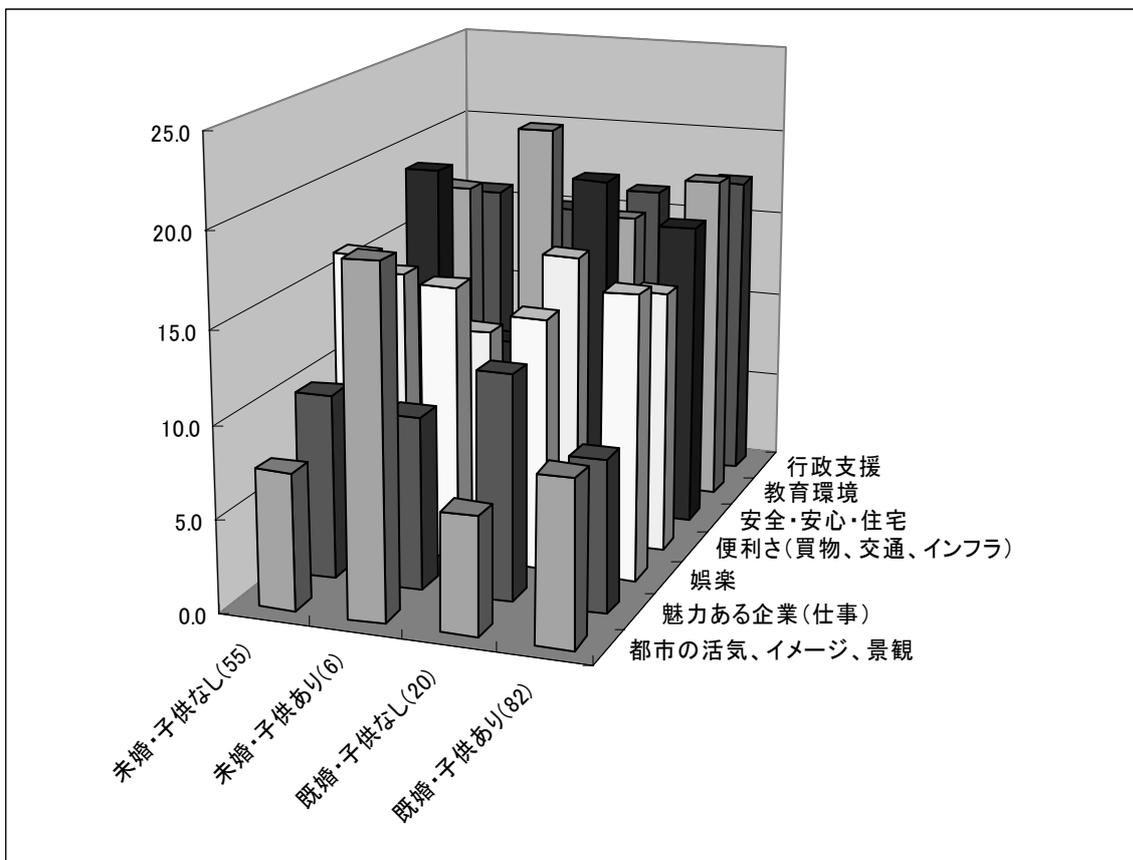
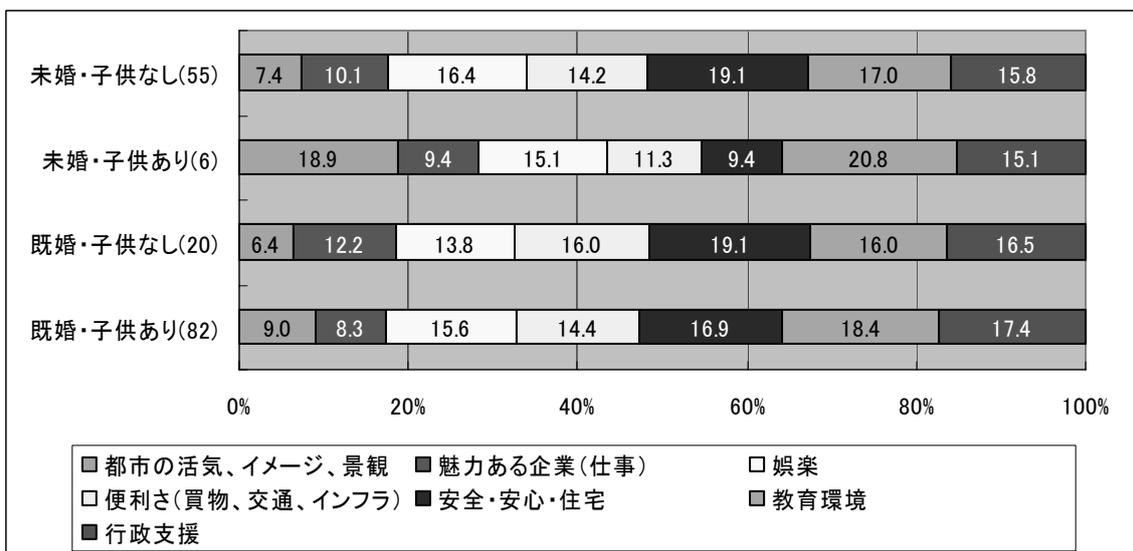
世代間で大きな差異はないものの、子育て世代である30代においては、「安全・安心・住宅」や「教育環境」「行政支援」といった着実に住むための機能・特性への選択指向が強い。また、第二の人生を控えた50代においては、「魅力ある企業」、60歳以上では、第二の人生を豊かに過ごすための「都市の活気、イメージ、景観」「安全・安心・住宅」を高く評価している。なお、アクティブである筈の10・20代において、「都市の活気、イメージ、景観」や「魅力ある企業」が予想外に高くなく、反面、「安全・安心・住宅」が高い。



(3)未婚・既婚、子供有無

子供ありについては、「教育環境」、子供なしについては、「魅力ある企業」を重視しており、妥当な結果と云える。

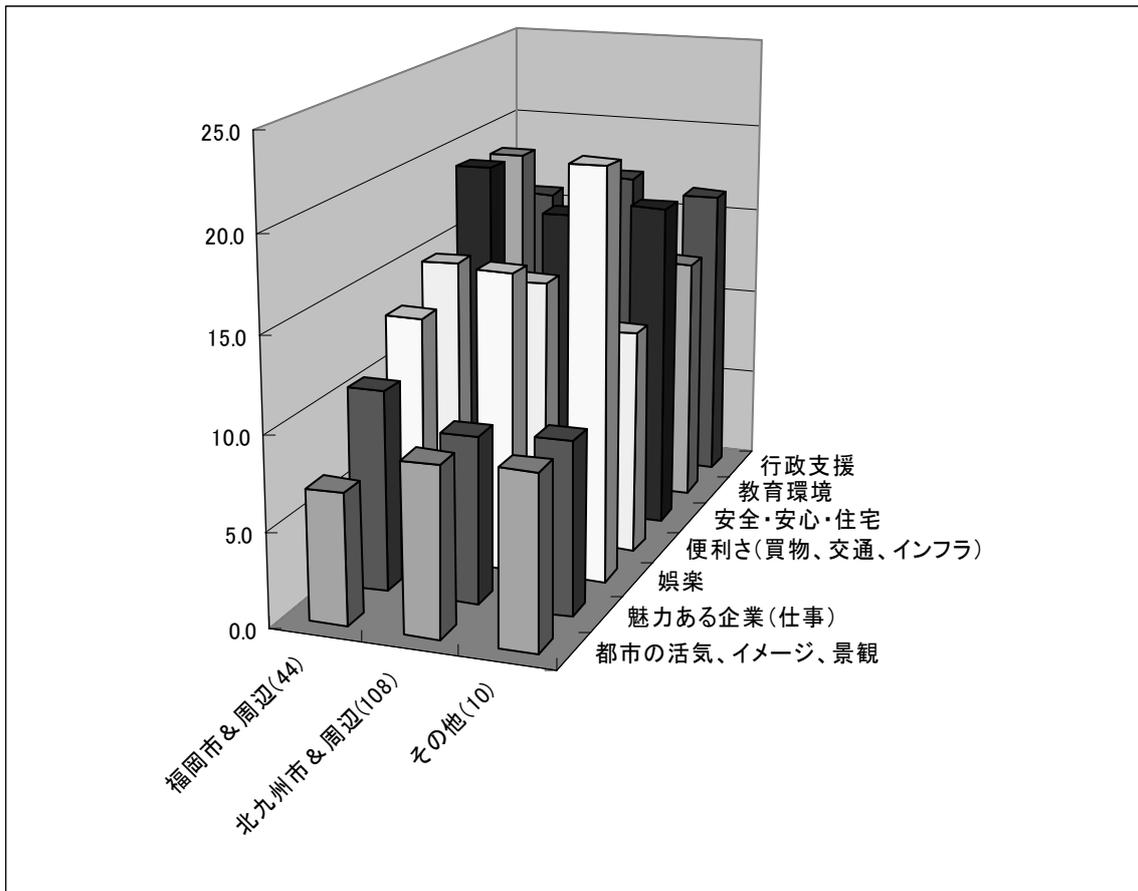
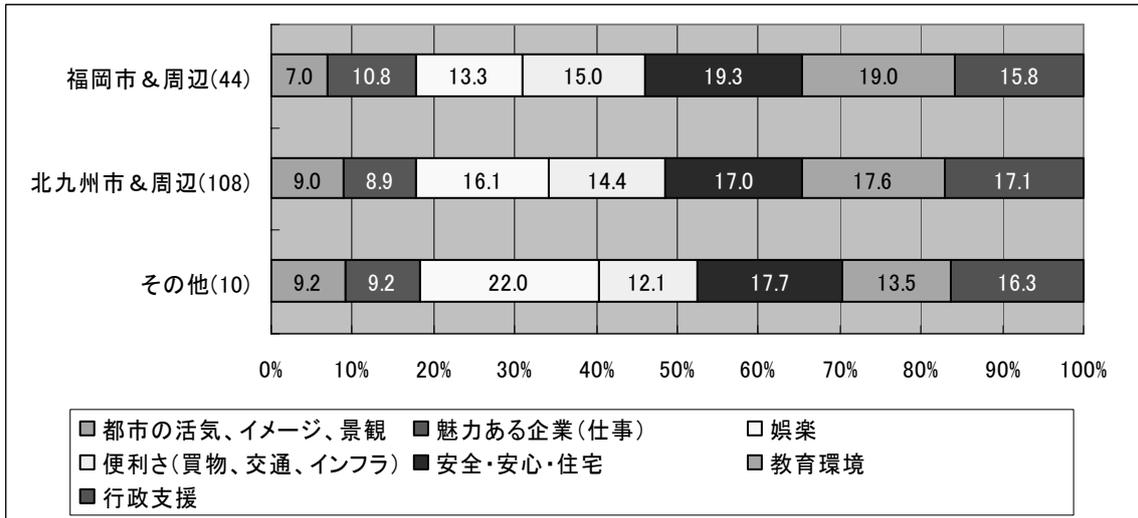
また、サンプル数が少ないため、一概には云えないが、4つのカテゴリーの中で、未婚・子供ありだけが、特異な評価(「都市の活気、イメージ、景観」重視、「安全・安心・住宅」軽視)を行っている。



(4)住所

居住において、福岡市及び周辺地域と北九州市及び周辺地域で大きな差異はない。

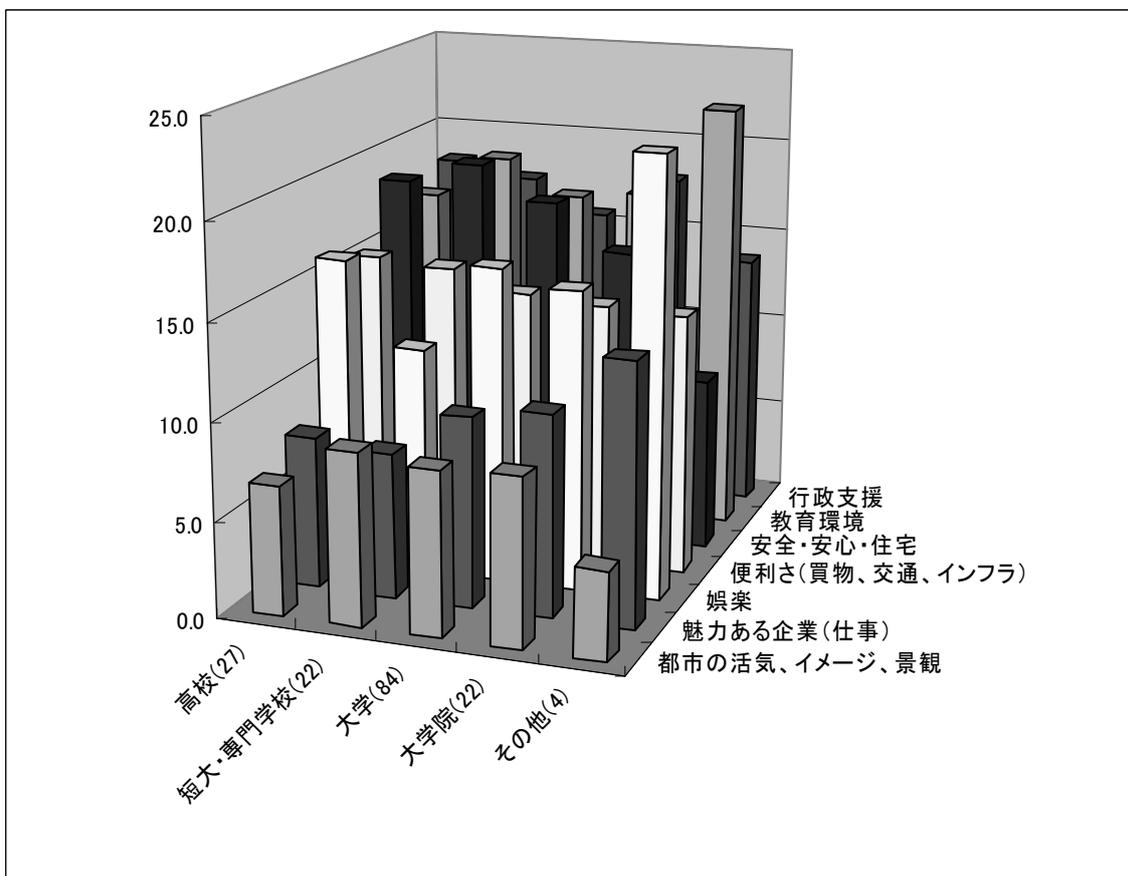
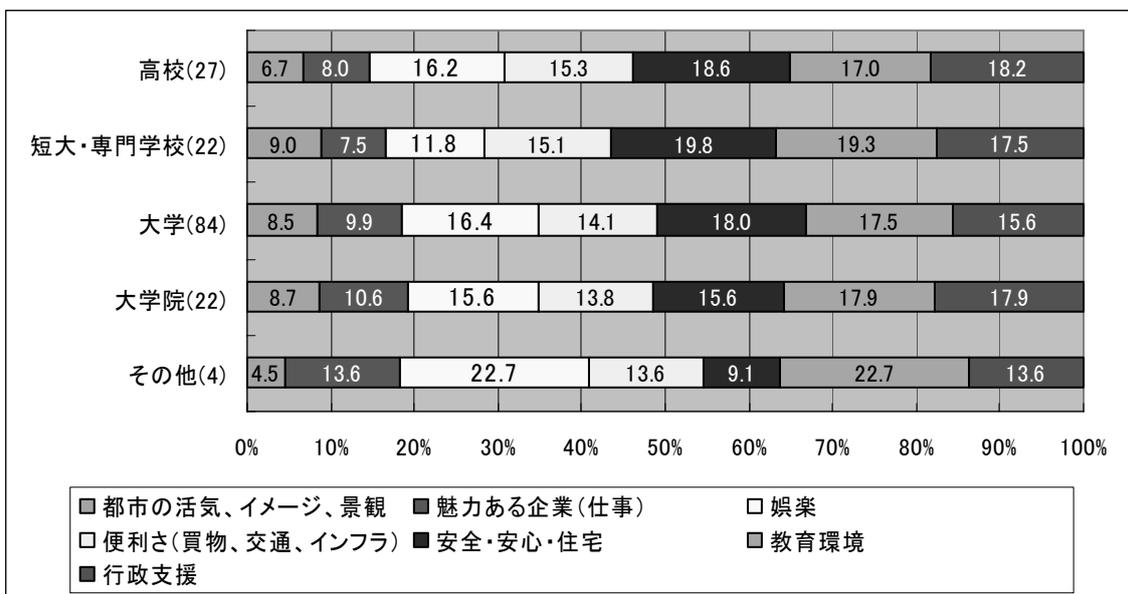
なお、福岡市及び周辺地域においては、「安全・安心・居住」が高く、一方、北九州市及び周辺地域においては、「都市の活気、イメージ、景観」「娯楽」が高い。これは双方の住民の現住都市への欲求ではないかと考えられる。



(5) 学歴

学歴において、大きな差異は見受けられない。

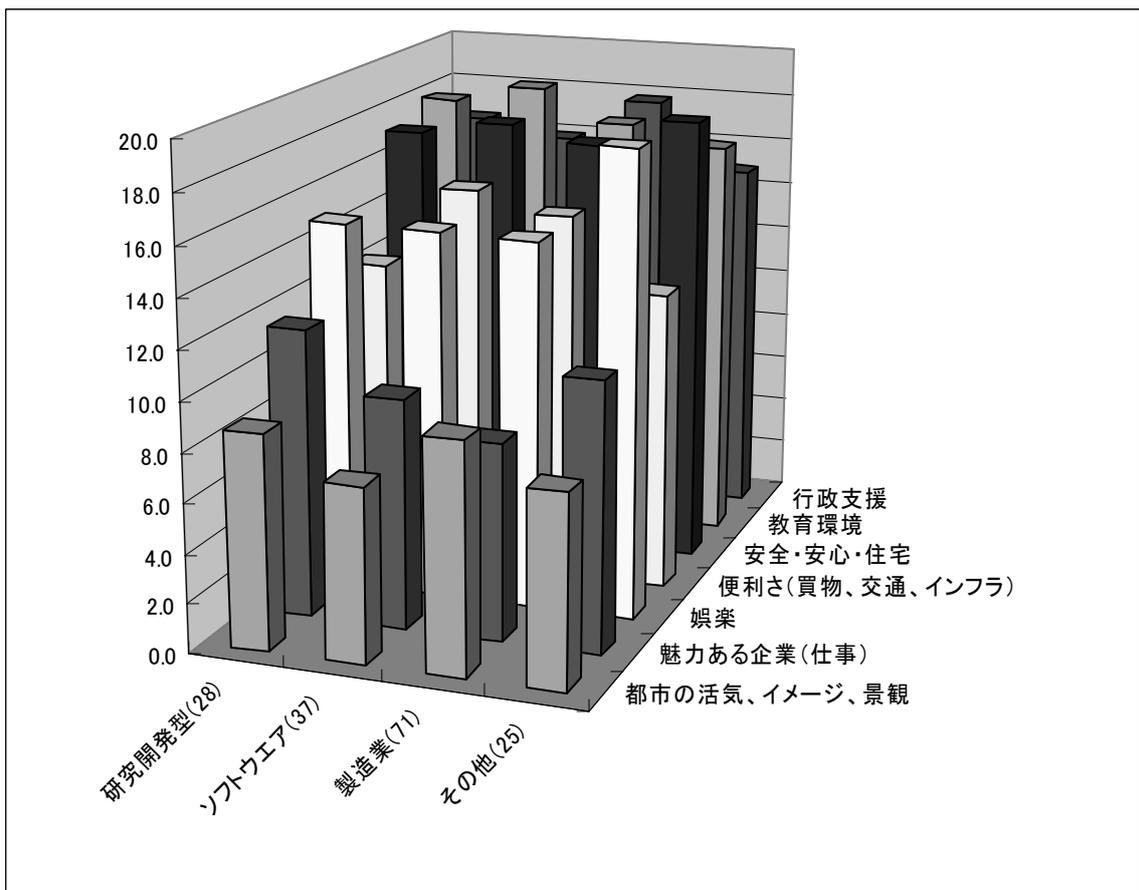
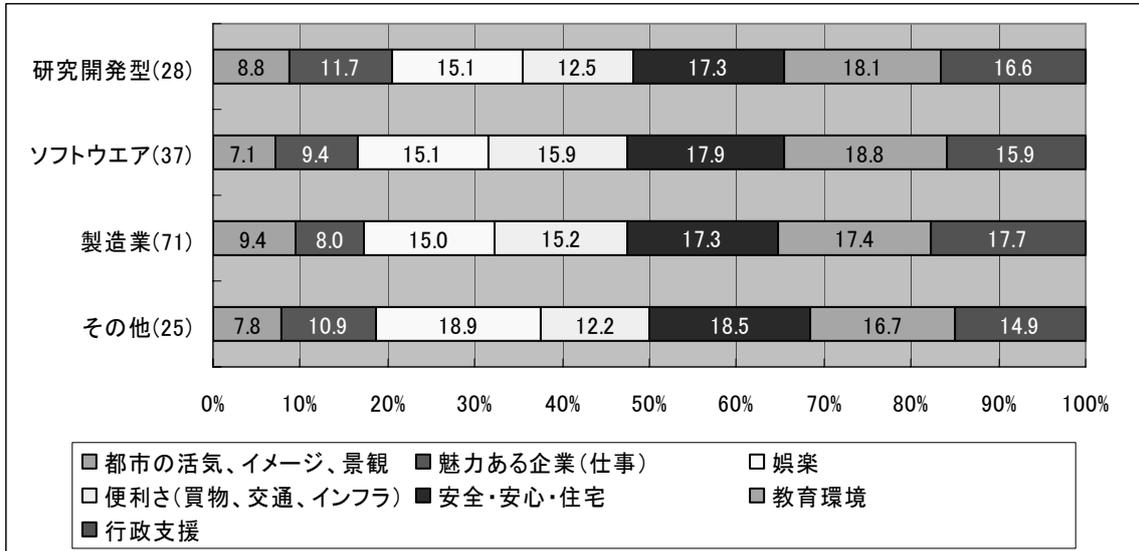
なお、高校卒と大学院卒とを比較してみたとき、前者は「安全・安心・住宅」を重視するなど、堅実志向であるのに対して、後者は「都市の活気、イメージ、景観」「魅力ある企業」を重視するなど、活動的であることが伺える。



(6)所属する企業のタイプ

企業タイプにおいて、大きな差異はない。

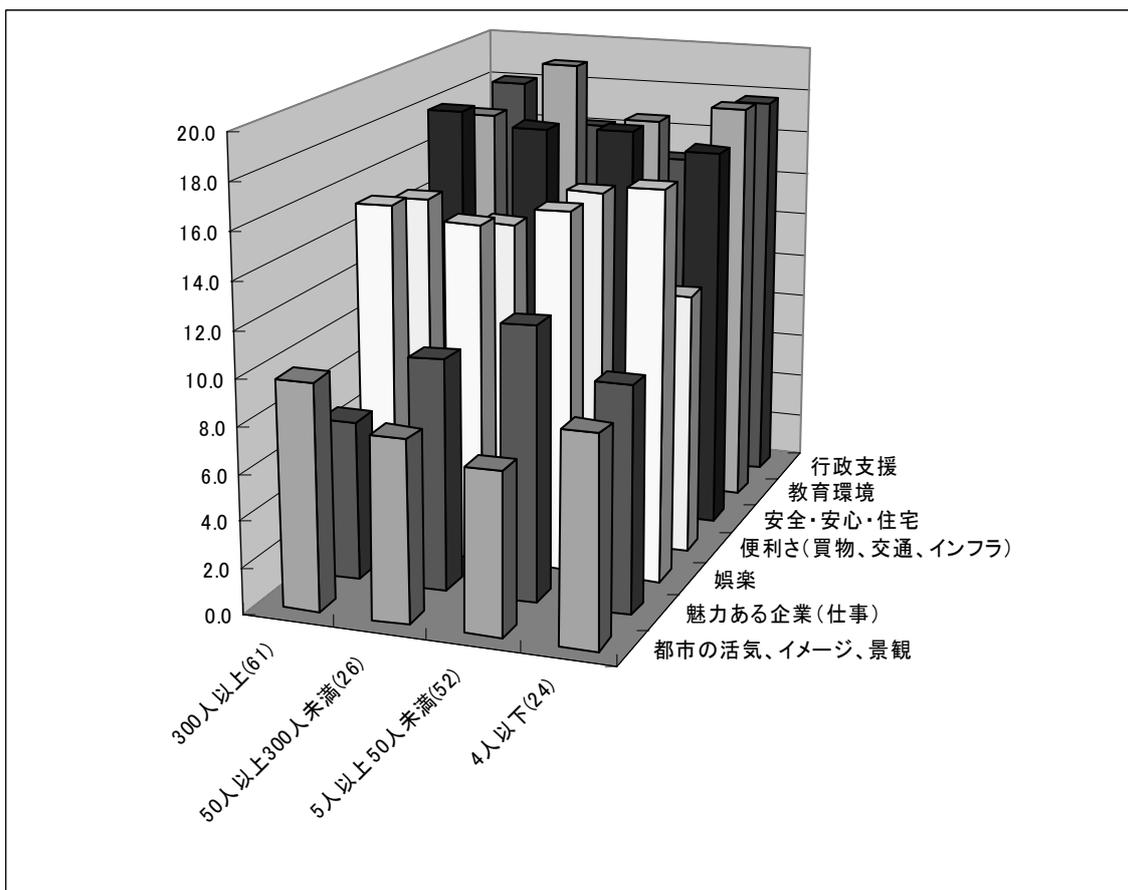
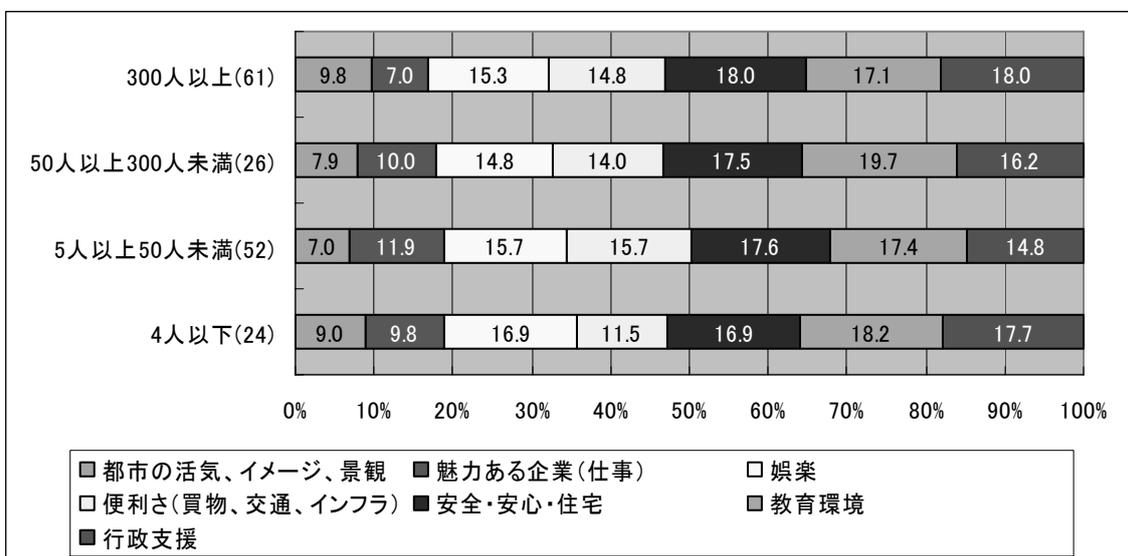
強いて云うならば、研究開発型企業において、「魅力ある企業」を重視していることが分かる。



(7)所属する企業の規模

企業規模において、大きな差異はない。

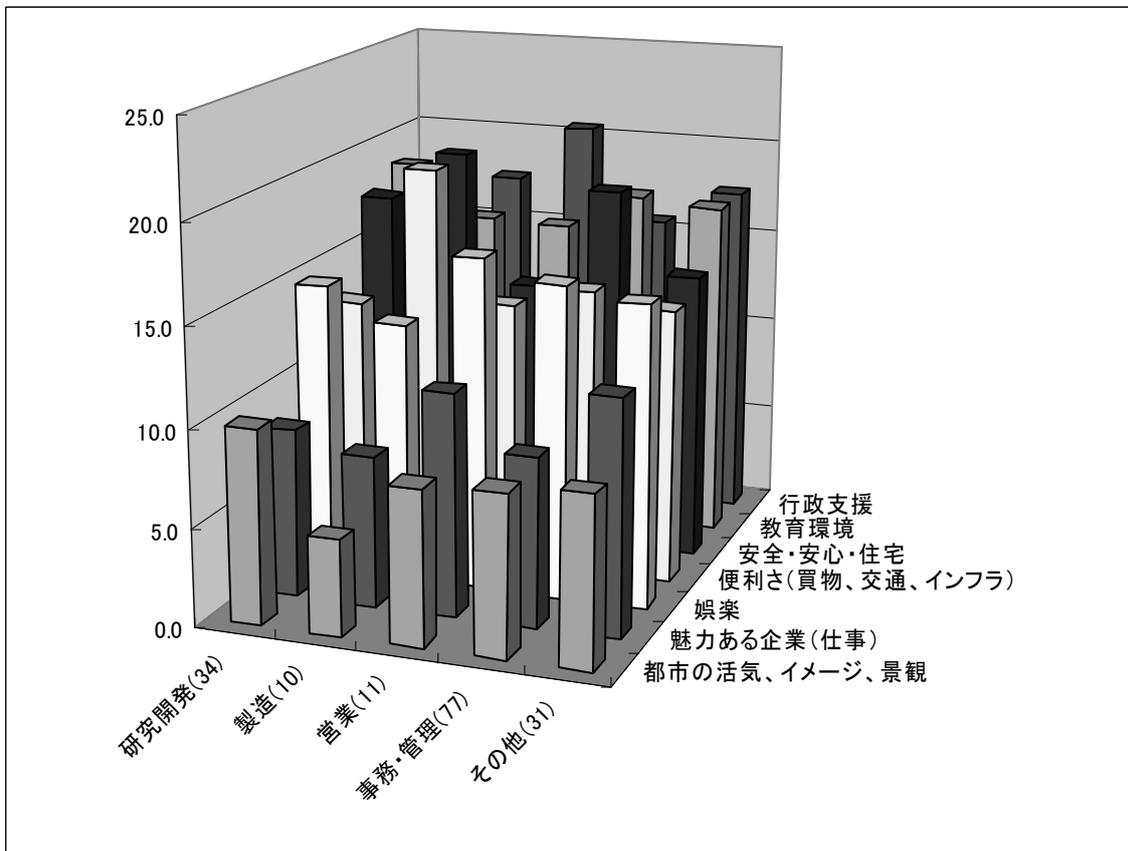
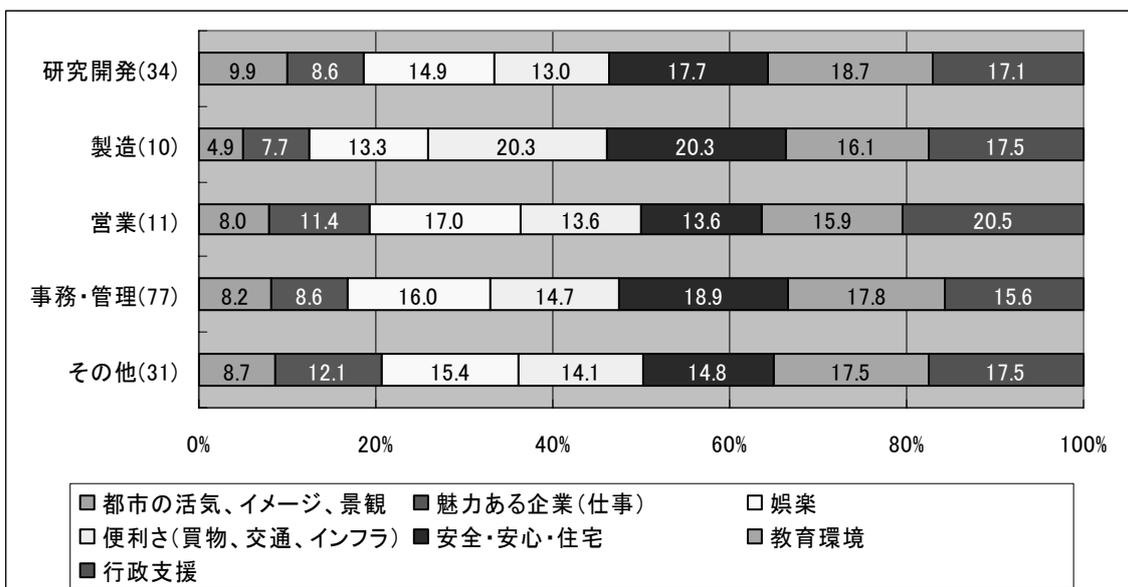
なお、企業規模が大きくなるにしたがって、「魅力ある企業」への重要度が減少しており、現在の満足度を表しているものと思われる。また、4人以下の零細企業では、「行政支援」を重視している。



(8)職種

職種においては、製造職を除いて、大きな差異はない。

製造職は、交代勤務の関係からか、「便利さ」を重視している一方、「都市の活気、イメージ、景観」や「魅力ある企業」「娯楽」といったアクティブな機能・特性を軽視している。なお、研究開発職に、特異な傾向は見られない。



4. 総括

4-1 属性毎のバラツキ

当初、若年層は「都市の活気、イメージ、景観」や「娯楽」といった活動的な機能や特性を好むのではないかと、また、研究開発職や大学院修了者といった知識階層は、「魅力ある企業」を重要視するのではないかと、企業タイプによって志向が異なるのではないかなど、何がしかの傾向が生じることを想定していたが、結果的には、前項で示した程度の若干の属性による特異性は見られたものの、表 5-2 に見られるように属性によって大きな差異が生じないことが分かった。

これは生活するという人間の基本的な行為・欲求は、本質的な部分において、不変的であるということの意味しているものと考えられる。

表 5-2 機能・特性の重要度のバラツキ

	活気、イメージ、景観	魅力ある企業	娯楽	便利さ	安全・安心・住宅	教育環境	行政支援
Ave.	8.32	9.51	15.35	14.54	17.92	17.75	16.64
σ_{n-1}	1.36	1.55	1.30	1.65	1.54	1.01	1.82
Median	8.5	9.4	15.6	14.7	17.7	17.8	16.7
Max.	11.7	12.6	17.1	20.3	21.7	19.7	20.5
Min.	4.9	7.0	11.8	11.4	13.6	15.9	10.0
Range	6.8	5.6	5.3	8.9	8.1	3.8	10.5

(注) その他の属性、 $n \leq 8$ の属性は、計算の対象から除外した。

4-2 機能・特性の重要度

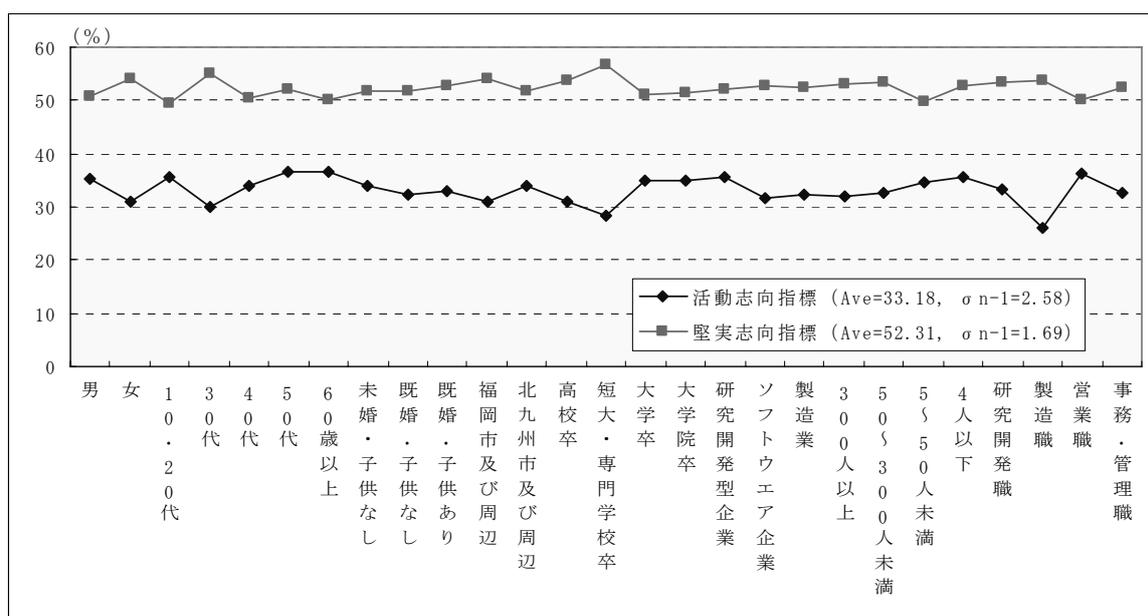
7つの機能・特性について、最も重要視しているものは「安全・安心・住宅」や「教育環境」「行政支援」であり、着実に生活が営めることをまずは望んでいることが分かった。次いで「娯楽」や「便利さ(買物・交通・インフラ)」といった生活が円滑に営める機能を重視し、最後に「魅力ある企業(仕事)」や「都市の活気、イメージ、景観」といった現在の生活をより良くするための機能・特性を期待していることが分かった。

言い換えれば、最低限必要なものとしての「安全・安心・住宅」「教育環境」「行政支援」を第一位に重視し、生活をスムーズにするための「娯楽」や「便利さ(買物・交通・インフラ)」を次に、そして、最後に生活をより魅力的にするための「魅力ある企業(仕事)」や「都市の活気、イメージ、景観」を重視していると云える。

ここで一つの試行として、「都市の活気、イメージ、景観」「魅力ある企業」「娯楽」を「活動志向指標」とし、「安全・安心・住宅」「教育環境」「行政支援」を「堅実志向指標」としたときの傾向を見てみた。なお、「便利さ」は活動志向指標と堅実志向指標の両方に関係すると考えられるため、中立的なものとしてここでは除外した。

「活動志向指標」が概ね全ての属性について、約 1/3 に止まるのに対して、「堅実志向指標」は過半数を占有する(図 5-2)。

今回の調査対象は、福岡市と北九州市の企業で働く会社員を対象にしたものであり、そもそもこういった地域を選択すること自体が、堅実志向の表れではないかと考えられる。両市は政令指定都市であり、地域拠点として、優れた都市機能を有し、文化芸術面でも多くの興行が開催され、都会的な生活を感じることができる魅力的な都市である。また一方、豊かな自然や歴史的建造物が数多く残り、美味しい食生活や閑静な住環境など、生活の潤いにも事欠かない。いわば、すべてがそこそこに満たされた恵まれた地域と云える。したがって、基本的な生活信条は堅実志向であるが、都会的な生活も味わってみたいといった人種がこういった地域、とくに今回調査したインキュベータに入居するような企業に集まっているものと考えられる。



(注) その他の属性、n≤8の属性は、計算の対象から除外した。

図 5-2 活動志向指数及び堅実志向指数

4-3 都市政策への示唆

筆者の先行研究²⁾では、地域イノベーションを促進するためには、工業集積を備えた大都市であることが望ましい。また、企業の新規事業の立地は、企業タイプによってやや重みが異なるものの、企業が集積し、研究基盤が充実している都市を選択するということが分かっている。

ここでは、インキュベータに入居する比較的革新的と考えられる企業で働くビジネスパーソンを対象に調査したが、彼ら／彼女らにおいてさえも、都市の賑わいよりも、堅実に生活できることを優先していることが分かった。このことから、イノベーションを推進する高度な人材を確保するためには、都市は2面性を備えなければならないことが分かる。つまり、一つは企業や研究機関の集積を促進するために、都市機能を充実強化して、都会的な賑わいを形成するといった「動」の部分であり、もう一つは、人々が堅実に生活できるように、住宅や医療、教育などの環境を整備して、安らぎと潤いのある空間を形成するといった「静」の部分である。人々はアクティブな都心の職場で働きながらも、就業後や休日は閑静な住宅地で平穏に過ごしたいというライフスタイルを志向していることが伺える。

なお本調査は福岡市と北九州市といった限られた地域を対象にした調査のため、首都圏をはじめとする他地域で働く人々の意向を代替できているかどうかは確証できない(第六章にて、調査実施)。

〔注〕

- 1) Richard Florida 『The Rise of the Creative Class』、Basic Books、2002
- 2) 吉村英俊 「北部九州地域の拠点都市のイノベーション構造に関する研究」産学連携学会(審査中)
- 3) 各カードを評価し、上限と下限の範囲で得点するもの。今回の調査では、住みたくなるという観点から、各カードを評価し、1点から5点の範囲で得点した。
- 4) 計算に使用したソフト:「EXCEL コンジョイント分析/AHP Ver.1.0、(株)エスミ」

■調査票

- ▶ まず、あなたが住むのに最も良いと思われるカードを選び、点数欄に最高の”5”を記入してください。
- ▶ 次に、最も良くないと思われるカードを選び、点数欄に最低の”1”を記入してください。
- ▶ 残り8枚のカードに対して、良否の程度を考慮して、点数欄に”2・3・4”のいずれかの点数を記入してください。
なお、同じ点数のカードが複数枚あっても差し支えありません。

■青字:肯定的意見、赤字:否定的意見

カードNo.1	点数〔 〕
都市の活気、イメージ、景観 ⇒ 良いとはいえない	
魅力ある企業(仕事) ⇒ 集積している	
娯楽 ⇒ 充実していない	
便利さ(買物、交通、インフラなど) ⇒ 便利とはいえない	
安全・安心・住宅 ⇒ 良い	
教育環境 ⇒ 良いとはいえない	
行政サービス ⇒ 充実している	

カードNo.2	点数〔 〕
都市の活気、イメージ、景観 ⇒ 良い	
魅力ある企業(仕事) ⇒ 集積している	
娯楽 ⇒ 充実している	
便利さ(買物、交通、インフラなど) ⇒ 便利とはいえない	
安全・安心・住宅 ⇒ 良いとはいえない	
教育環境 ⇒ 良いとはいえない	
行政サービス ⇒ 充実していない	

カードNo.3	点数〔 〕
都市の活気、イメージ、景観 ⇒ 良いとはいえない	
魅力ある企業(仕事) ⇒ 集積していない	
娯楽 ⇒ 充実している	
便利さ(買物、交通、インフラなど) ⇒ 便利とはいえない	
安全・安心・住宅 ⇒ 良い	
教育環境 ⇒ 良い	
行政サービス ⇒ 充実していない	

カードNo.4	点数〔 〕
都市の活気、イメージ、景観 ⇒ 良いとはいえない	
魅力ある企業(仕事) ⇒ 集積している	
娯楽 ⇒ 充実していない	
便利さ(買物、交通、インフラなど) ⇒ 便利である	
安全・安心・住宅 ⇒ 良いとはいえない	
教育環境 ⇒ 良い	
行政サービス ⇒ 充実していない	

カードNo.5	点数〔 〕
都市の活気、イメージ、景観 ⇒ 良い	
魅力ある企業(仕事) ⇒ 集積していない	
娯楽 ⇒ 充実していない	
便利さ(買物、交通、インフラなど) ⇒ 便利とはいえない	
安全・安心・住宅 ⇒ 良いとはいえない	
教育環境 ⇒ 良い	
行政サービス ⇒ 充実している	

カードNo.6	点数〔 〕
都市の活気、イメージ、景観 ⇒ 良い	
魅力ある企業(仕事) ⇒ 集積している	
娯楽 ⇒ 充実している	
便利さ(買物、交通、インフラなど) ⇒ 便利である	
安全・安心・住宅 ⇒ 良い	
教育環境 ⇒ 良い	
行政サービス ⇒ 充実している	

カードNo.7	点数〔 〕
都市の活気、イメージ、景観 ⇒ 良い	
魅力ある企業(仕事) ⇒ 集積していない	
娯楽 ⇒ 充実していない	
便利さ(買物、交通、インフラなど) ⇒ 便利である	
安全・安心・住宅 ⇒ 良い	
教育環境 ⇒ 良いとはいえない	
行政サービス ⇒ 充実していない	

カードNo.8	点数〔 〕
都市の活気、イメージ、景観 ⇒ 良いとはいえない	
魅力ある企業(仕事) ⇒ 集積していない	
娯楽 ⇒ 充実している	
便利さ(買物、交通、インフラなど) ⇒ 便利である	
安全・安心・住宅 ⇒ 良いとはいえない	
教育環境 ⇒ 良いとはいえない	
行政サービス ⇒ 充実している	

カードNo.9	点数〔 〕
都市の活気、イメージ、景観 ⇒ 良いとはいえない	
魅力ある企業(仕事) ⇒ 集積している	
娯楽 ⇒ 充実していない	
便利さ(買物、交通、インフラなど) ⇒ 便利である	
安全・安心・住宅 ⇒ 良い	
教育環境 ⇒ 良いとはいえない	
行政サービス ⇒ 充実している	

カードNo.10	点数〔 〕
都市の活気、イメージ、景観 ⇒ 良い	
魅力ある企業(仕事) ⇒ 集積している	
娯楽 ⇒ 充実している	
便利さ(買物、交通、インフラなど) ⇒ 便利である	
安全・安心・住宅 ⇒ 良いとはいえない	
教育環境 ⇒ 良い	
行政サービス ⇒ 充実していない	

【計算結果】 (N=163)

カード評価(全体)

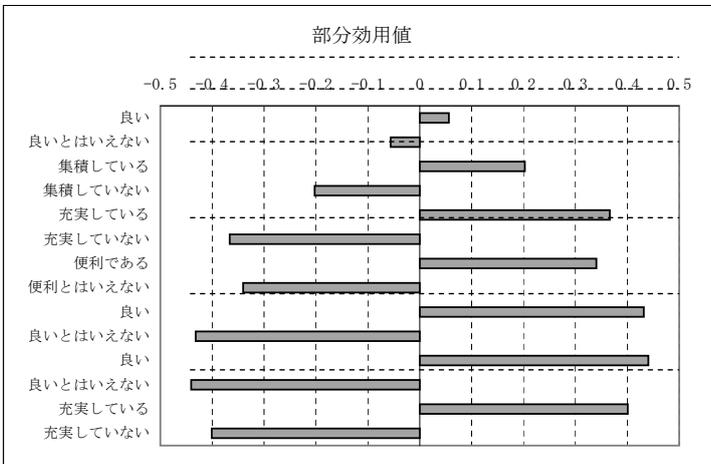
カードNo.	都市の活気、イメージ、景観	魅力ある企業(仕事)	娯楽	利便さ(買物、交通、インフラ)	安全・安心・住宅	教育環境	行政支援	平均得点
1	良い	集積している	充実している	便利である	良い	良い	充実している	4.8621
2	良い	集積している	充実している	便利とはいえない	良いとはいえない	良いとはいえない	充実している	1.6345
3	良い	集積している	充実している	便利である	良い	良い	充実している	2.0414
4	良い	集積している	充実している	便利とはいえない	良いとはいえない	良い	充実している	2.1793
5	良いとはいえない	集積している	充実している	便利である	良い	良い	充実している	2.3517
6	良い	集積している	充実している	便利とはいえない	良い	良い	充実している	2.4552
7	良い	集積している	充実している	便利である	良い	良い	充実している	2.6000
8	良い	集積している	充実している	便利とはいえない	良い	良い	充実している	2.8621

水準評価(全体)

	n	カード数	評価
全体	8		2.6
都市の活気	4		2.7
良い	4		2.6
良いとはいえない	4		2.8
魅力ある企業	4		2.4
集積している	4		3.0
娯楽	4		2.3
充実している	4		3.0
便利さ(買物)	4		2.3
便利である	4		3.1
便利とはいえない	4		2.2
安全・安心・住宅	4		3.1
良い	4		2.2
良い	4		3.1
教育環境	4		2.2
良い	4		3.0
良い	4		2.2
行政支援	4		3.0
充実している	4		2.2

部分効用値

項目名	水準名	部分効用値
都市の活気	良い	0.0560
	良いとはいえない	-0.0560
魅力ある企業	集積している	0.2026
	集積していない	-0.2026
娯楽	充実している	0.3664
	充実していない	-0.3664
利便さ(買物)	便利である	0.3405
	便利とはいえない	-0.3405
安全・安心・住宅	良い	0.4319
	良いとはいえない	-0.4319
教育環境	良い	0.4405
	良いとはいえない	-0.4405
行政支援	充実している	0.4009
	充実していない	-0.4009



良い	0.0560
良いとはいえない	-0.0560
集積している	0.2026
集積していない	-0.2026
充実している	0.3664
充実していない	-0.3664
便利である	0.3405
便利とはいえない	-0.3405
良い	0.4319
良いとはいえない	-0.4319
良い	0.4405
良いとはいえない	-0.4405
充実している	0.4009
充実していない	-0.4009

重要度

項目名	最大値	最小値	レンジ	重要度	単相関
教育環境	0.4405	-0.4405	0.8810	19.7%	0.3866
安全・安心・住宅	0.4319	-0.4319	0.8638	19.3%	0.3763
行政支援	0.4009	-0.4009	0.8017	17.9%	0.3394
娯楽	0.3664	-0.3664	0.7328	16.4%	0.2986
利便さ(買物)	0.3405	-0.3405	0.6810	15.2%	0.2683
魅力ある企業	0.2026	-0.2026	0.4052	9.0%	0.1165
都市の活気	0.0560	-0.0560	0.1121	2.5%	0.0103
計			4.4776	100.0%	

分析精度

決定係数	1.0000
重相関係数	1.0000

分散分析表

	平方和	自由度	不偏分散	分散比	P値	判定
全体	6.7	7				
回帰	6.7	7	0.9550		0.000000	【**】
残差	0.0	0				

全体効用値算定モデル式

式の係数	変数名	係数
a1	良い	0.1121
a2	集積している	0.4052
a3	充実している	0.7328
a4	便利である	0.6810
a5	良い	0.8638
a6	良い	0.8810
a7	充実している	0.8017
a0	定数項	0.3845

全体効用値

カードNo.	都市の活気、イメージ、景観	魅力ある企業(仕事)	娯楽	利便さ(買物、交通、インフラ)	安全・安心・住宅	教育環境	行政支援	全体効用値
1	良い	集積している	充実している	便利である	良い	良い	充実している	4.8621
2	良い	集積している	充実している	便利とはいい	良いとはい	良いとはい	充実している	1.6345
3	良い	集積している	充実している	便利である	良い	良い	充実している	2.0414
4	良い	集積している	充実している	便利とはいい	良いとはい	良い	充実している	2.1793
5	良いとはい	集積している	充実している	便利である	良いとはい	良い	充実している	2.3517
6	良いとはい	集積している	充実している	便利とはいい	良い	良い	充実している	2.4552
7	良いとはい	集積している	充実している	便利である	良い	良い	充実している	2.6000
8	良いとはい	集積している	充実している	便利とはいい	良い	良い	充実している	2.8621

【属性別分析】重要度

	レンジ							重要度						
	都市の活気、イメージ、景観	魅力ある企業(仕事)	娯楽	利便さ(買物、交通、インフラ)	安全・安心・住宅	教育環境	行政支援	都市の活気、イメージ、景観	魅力ある企業(仕事)	娯楽	利便さ(買物、交通、インフラ)	安全・安心・住宅	教育環境	行政支援
男	0.4559	0.5382	0.8382	0.7324	0.8735	0.9088	0.8500	8.8%	10.4%	16.1%	14.1%	16.8%	17.5%	16.4%
女	0.4110	0.4195	0.7669	0.7669	0.9619	0.9280	0.8856	8.0%	8.2%	14.9%	14.9%	18.7%	18.1%	17.2%

	レンジ							重要度						
	都市の活気、イメージ、景観	魅力ある企業(仕事)	娯楽	利便さ(買物、交通、インフラ)	安全・安心・住宅	教育環境	行政支援	都市の活気、イメージ、景観	魅力ある企業(仕事)	娯楽	利便さ(買物、交通、インフラ)	安全・安心・住宅	教育環境	行政支援
10・20代	0.5096	0.5096	0.8173	0.7596	0.9519	0.8365	0.7596	9.9%	9.9%	15.9%	14.8%	18.5%	16.3%	14.8%
30代	0.3827	0.4337	0.7092	0.7602	0.8827	0.9541	0.9541	7.5%	8.5%	14.0%	15.0%	17.4%	18.8%	18.8%
40代	0.4231	0.4487	0.9487	0.8333	0.8974	0.9103	0.8974	7.9%	8.4%	17.7%	15.6%	16.7%	17.0%	16.7%
50代	0.4700	0.6500	0.7700	0.5900	0.9100	0.9500	0.8300	9.1%	12.6%	14.9%	11.4%	17.6%	18.4%	16.1%
60歳以上	0.5833	0.4167	0.8333	0.6667	1.0833	0.9167	0.5000	11.7%	8.3%	16.7%	13.3%	21.7%	18.3%	10.0%

	レンジ							重要度						
	都市の活気、イメージ、景観	魅力ある企業(仕事)	娯楽	利便さ(買物、交通、インフラ)	安全・安心・住宅	教育環境	行政支援	都市の活気、イメージ、景観	魅力ある企業(仕事)	娯楽	利便さ(買物、交通、インフラ)	安全・安心・住宅	教育環境	行政支援
未婚・子供がいない	0.3802	0.5156	0.8385	0.7240	0.9740	0.8698	0.8073	7.4%	10.1%	16.4%	14.2%	19.1%	17.0%	15.8%
未婚・子供が1人	1.0000	0.5000	0.8000	0.6000	0.5000	1.1000	0.8000	18.9%	9.4%	15.1%	11.3%	9.4%	20.8%	15.1%
既婚・子供が1人	0.3333	0.6389	0.7222	0.8333	1.0000	0.8333	0.8611	6.4%	12.2%	13.8%	16.0%	19.1%	16.0%	16.5%
既婚・子供が2人以上	0.4662	0.4324	0.8108	0.7500	0.8784	0.9595	0.9054	9.0%	8.3%	15.6%	14.4%	16.9%	18.4%	17.4%

	レンジ							重要度						
	都市の活気、イメージ、景観	魅力ある企業(仕事)	娯楽	利便さ(買物、交通、インフラ)	安全・安心・住宅	教育環境	行政支援	都市の活気、イメージ、景観	魅力ある企業(仕事)	娯楽	利便さ(買物、交通、インフラ)	安全・安心・住宅	教育環境	行政支援
福岡市及び北九州市	0.3590	0.5513	0.6795	0.7692	0.9872	0.9744	0.8077	7.0%	10.8%	13.3%	15.0%	19.3%	19.0%	15.8%
その他	0.4697	0.4646	0.8384	0.7475	0.8838	0.9141	0.8889	9.0%	8.9%	16.1%	14.4%	17.0%	17.6%	17.1%
その他	0.4643	0.4643	1.1071	0.6071	0.8929	0.6786	0.8214	9.2%	9.2%	22.0%	12.1%	17.7%	13.5%	16.3%

	レンジ							重要度						
	都市の活気、イメージ、景観	魅力ある企業(仕事)	娯楽	利便さ(買物、交通、インフラ)	安全・安心・住宅	教育環境	行政支援	都市の活気、イメージ、景観	魅力ある企業(仕事)	娯楽	利便さ(買物、交通、インフラ)	安全・安心・住宅	教育環境	行政支援
高校	0.3438	0.4063	0.8229	0.7813	0.9479	0.8646	0.9271	6.7%	8.0%	16.2%	15.3%	18.6%	17.0%	18.2%
短大・専門学校	0.4524	0.3810	0.5952	0.7619	1.0000	0.9762	0.8810	9.0%	7.5%	11.8%	15.1%	19.8%	19.3%	17.5%
大学	0.4426	0.5169	0.8547	0.7331	0.9358	0.9088	0.8142	8.5%	9.9%	16.4%	14.1%	18.0%	17.5%	15.6%
大学院	0.4524	0.5476	0.8095	0.7143	0.8095	0.9286	0.9286	8.7%	10.6%	15.6%	13.8%	15.6%	17.9%	17.9%
その他	0.2500	0.7500	1.2500	0.7500	0.5000	1.2500	0.7500	4.5%	13.6%	22.7%	13.6%	9.1%	22.7%	13.6%

	レンジ							重要度						
	都市の活気、イメージ、景観	魅力ある企業(仕事)	娯楽	利便さ(買物、交通、インフラ)	安全・安心・住宅	教育環境	行政支援	都市の活気、イメージ、景観	魅力ある企業(仕事)	娯楽	利便さ(買物、交通、インフラ)	安全・安心・住宅	教育環境	行政支援
研究開発型	0.4519	0.6058	0.7788	0.6442	0.8942	0.9327	0.8558	8.8%	11.7%	15.1%	12.5%	17.3%	18.1%	16.6%
ソフトウェア	0.3676	0.4853	0.7794	0.8235	0.9265	0.9706	0.8235	7.1%	9.4%	15.1%	15.9%	17.9%	18.8%	15.9%
製造業	0.4881	0.4167	0.7817	0.7897	0.9008	0.9087	0.9246	9.4%	8.0%	15.0%	15.2%	17.3%	17.4%	17.7%
その他	0.3977	0.5568	0.9659	0.6250	0.9432	0.8523	0.7614	7.8%	10.9%	18.9%	12.2%	18.5%	16.7%	14.9%

	レンジ							重要度						
	都市の活気、イメージ、景観	魅力ある企業(仕事)	娯楽	利便さ(買物、交通、インフラ)	安全・安心・住宅	教育環境	行政支援	都市の活気、イメージ、景観	魅力ある企業(仕事)	娯楽	利便さ(買物、交通、インフラ)	安全・安心・住宅	教育環境	行政支援
300人以上	0.5093	0.3611	0.7963	0.7685	0.9352	0.8889	0.9352	9.8%	7.0%	15.3%	14.8%	18.0%	17.1%	18.0%
50人以上300人以下	0.4091	0.5227	0.7727	0.7273	0.9091	1.0227	0.8409	7.9%	10.0%	14.8%	14.0%	17.5%	19.7%	16.2%
5人以上50人以下	0.3587	0.6087	0.8043	0.8043	0.9022	0.8913	0.7609	11.9%	15.7%	17.0%	15.7%	17.6%	17.4%	14.8%
4人以下	0.4674	0.5109	0.8804	0.5978	0.8804	0.9457	0.9239	9.0%	9.8%	16.9%	11.5%	16.9%	18.2%	17.7%

	レンジ							重要度						
	都市の活気、イメージ、景観	魅力ある企業(仕事)	娯楽	利便さ(買物、交通、インフラ)	安全・安心・住宅	教育環境	行政支援	都市の活気、イメージ、景観	魅力ある企業(仕事)	娯楽	利便さ(買物、交通、インフラ)	安全・安心・住宅	教育環境	行政支援
研究開発	0.5081	0.4435	0.7661	0.6694	0.9113	0.9597	0.8790	9.9%	8.6%	14.9%	13.0%	17.7%	18.7%	17.1%
製造	0.2500	0.3929	0.6786	1.0357	1.0357	0.8214	0.8929	4.9%	7.7%	13.3%	20.3%	20.3%	16.1%	17.5%
営業	0.3889	0.5556	0.8333	0.6667	0.6667	0.7778	1.0000	8.0%	11.4%	17.0%	13.6%	13.6%	15.9%	20.5%
事務・管理	0.4286	0.4500	0.8357	0.7643	0.9857	0.9286	0.8143	8.2%	8.6%	16.0%	14.7%	18.9%	17.8%	15.6%
その他	0.4554	0.6339	0.8125	0.7411	0.7768	0.9196	0.9196	8.7%	12.1%	15.4%	14.1%	14.8%	17.5%	17.5%

	レンジ							重要度						
	都市の活 気、イメ ージ、景観	魅力ある企 業(仕事)	娯楽	利便さ(買 物、交通、 インフラ)	安全・安 心・住宅	教育環境	行政支援	都市の活 気、イメ ージ、景観	魅力ある企 業(仕事)	娯楽	利便さ(買 物、交通、 インフラ)	安全・安 心・住宅	教育環境	行政支援
福岡市	0.3472	0.5278	0.7083	0.7778	0.9861	0.9861	0.8056	6.8%	10.3%	13.8%	15.1%	19.2%	19.2%	15.7%
北九州市	0.4254	0.5570	0.8728	0.6798	0.8728	0.9342	0.8465	8.2%	10.7%	16.8%	13.1%	16.8%	18.0%	16.3%
TOTO	0.5372	0.3564	0.7819	0.8032	0.9202	0.8989	0.9309	10.3%	6.8%	15.0%	15.4%	17.6%	17.2%	17.8%
その他	0.1667	0.3333	0.8333	1.0000	0.8333	0.3333	1.1667	3.6%	7.1%	17.9%	21.4%	17.9%	7.1%	25.0%

	レンジ							重要度						
	都市の活 気、イメ ージ、景観	魅力ある企 業(仕事)	娯楽	利便さ(買 物、交通、 インフラ)	安全・安 心・住宅	教育環境	行政支援	都市の活 気、イメ ージ、景観	魅力ある企 業(仕事)	娯楽	利便さ(買 物、交通、 インフラ)	安全・安 心・住宅	教育環境	行政支援
研究開発-精	0.3214	0.4643	0.6071	0.6786	1.0357	0.9643	0.8929	6.5%	9.4%	12.2%	13.7%	20.9%	19.4%	18.0%
研究開発-北	0.5435	0.4565	0.8043	0.6522	0.8696	0.9565	0.9130	10.5%	8.8%	15.5%	12.6%	16.7%	18.4%	17.6%
研究開発-そ	1.0000	0.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	0.0000	20.0%	0.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	0.0%
製造-福岡市	0.0000	0.0000	0.5000	1.0000	1.5000	1.5000	0.0000	0.0%	0.0%	11.1%	22.2%	33.3%	33.3%	0.0%
製造-北九州	0.2917	0.4583	0.7083	1.0417	0.9583	0.7083	1.0417	5.6%	8.8%	13.6%	20.0%	18.4%	13.6%	20.0%
製造-その他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
営業-福岡市	0.3333	0.3333	0.8333	0.6667	0.8333	0.8333	1.3333	6.5%	6.5%	16.1%	12.9%	16.1%	16.1%	25.8%
営業-北九州	0.3125	0.9375	0.6875	0.6875	0.4375	0.9375	0.6875	6.7%	20.0%	14.7%	14.7%	9.3%	20.0%	14.7%
営業-その他	0.6250	0.1250	1.1250	0.6250	0.8750	0.3750	1.1250	12.8%	2.6%	23.1%	12.8%	17.9%	7.7%	23.1%
事務・管理-	0.3690	0.5119	0.6786	0.7738	1.0357	0.9643	0.7976	7.2%	10.0%	13.2%	15.1%	20.2%	18.8%	15.5%
事務・管理-	0.4620	0.4076	0.8859	0.7772	0.9620	0.9185	0.8315	8.8%	7.8%	16.9%	14.8%	18.3%	17.5%	15.9%
事務・管理-	0.3333	0.6667	1.1667	0.5000	1.0000	0.8333	0.6667	6.5%	12.9%	22.6%	9.7%	19.4%	16.1%	12.9%
その他-福岡	0.4286	0.9286	0.7143	0.8571	0.7857	1.0000	0.6429	8.0%	17.3%	13.3%	16.0%	14.7%	18.7%	12.0%
その他-北九	0.4875	0.5125	0.8375	0.7125	0.7875	0.9125	0.9875	9.3%	9.8%	16.0%	13.6%	15.0%	17.4%	18.9%
その他-その	0.0000	1.0000	1.0000	0.5000	0.5000	0.5000	1.5000	0.0%	20.0%	20.0%	10.0%	10.0%	10.0%	30.0%